



CONSEIL DE L'EGALITÉ DES CHANCES ENTRE HOMMES ET FEMMES  
RAAD VAN DE GELIJKE KANSEN VOOR MANNEN EN VROUWEN  
RAT FÜR CHANCENGLEICHHEIT ZWISCHEN MÄNNER UND FRAUEN

***COMMISSION PERMANENTE DU  
TRAVAIL***

***VASTE COMMISSIE ARBEID***

Avis n° 1 du 10 septembre 1999 de la Commission Permanente du Travail du Conseil de l'Égalité des Chances entre Hommes et Femmes, concernant le projet d'arrêté royal "relatif aux conditions d'accès à certains emplois dans les services extérieurs de la Direction générale des établissements pénitentiaires du Ministère de la Justice".

Advies nr. 1 van 10 september 1999 van de Vaste Commissie Arbeid van de Raad van de Gelijke Kansen voor Mannen en Vrouwen, met betrekking tot het ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de toelatingsvoorwaarden voor bepaalde betrekkingen in de buitendiensten van het Directoraat-generaal van de strafinrichtingen van het Ministerie van Justitie".

**Avis n° 1 du 10 septembre 1999 de la Commission Permanente du Travail du Conseil de l'Egalité des Chances entre Hommes et Femmes, concernant le projet d'arrêté royal "relatif aux conditions d'accès à certains emplois dans les services extérieurs de la Direction générale des établissements pénitentiaires du Ministère de la Justice"**

**1. Procédure**

Par lettre du 6 août 1999, la Direction générale des établissements pénitentiaires du Ministère de la Justice a demandé l'avis du "Conseil de l'Egalité des Chances, Commission Permanente du Travail" sur un projet d'arrêté royal. Le préambule du projet vise l'article 122 de la loi du 4 août 1978 de réorientation économique.

La Commission Permanente du Travail fait observer que l'article 32 de la loi du 7 mai 1999 "sur l'égalité de traitement entre hommes et femmes en ce qui concerne les conditions de travail, l'accès à l'emploi et aux possibilités de promotion, l'accès à une profession indépendante et les régimes complémentaires de sécurité sociale", en vigueur le 29 juin 1999, abroge le titre V de la loi du 4 août 1978 de réorientation économique en ce qui concerne les matières qui relèvent de la compétence du législateur fédéral.

La base légale de la consultation demandée est donc désormais l'article 9 de la loi du 7 mai 1999, qui reproduit l'article 122 de la loi du 22 août 1978. C'est cette nouvelle référence que doit viser le préambule du projet d'arrêté royal.

Par ailleurs, l'article 9 de la loi du 7 mai 1999 renvoie à l'article 5, alinéa 4, qui définit les organes dont le Roi doit recueillir l'avis avant de prendre des arrêtés d'exécution de la loi. L'article 5, alinéa 4 vise la Commission Permanente du Conseil de l'Egalité des Chances entre Hommes et Femmes, et c'est donc la Commission qui donne la présente réponse à la demande d'avis; le préambule du projet doit être corrigé à cet égard également.

**2. Antécédents**

La Commission rappelle qu'interrogée par le Ministère de la Justice, la Commission du Travail des Femmes, alors compétente, avait estimé que la dérogation au principe de l'égalité d'accès aux emplois du personnel de surveillance ne pouvait être accordée que de manière temporaire, et subordonnée à la réalisation effective d'une expérience de mixité (avis n° 15/6 du 20 juin 1980 et n° 15/8 du 12 juillet 1982). L'arrêté royal du 29 août 1985, qui ne comporte pas de date-limite d'application et a été adopté sans qu'une telle expérience ait été menée, n'a donc pas tenu compte du point de vue de la Commission du

**Advies nr. 1 van 10 september 1999 van de Vaste Commissie Arbeid van de Raad van de Gelijke Kansen voor Mannen en Vrouwen, met betrekking tot het ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de toelatingsvoorwaarden voor bepaalde betrekkingen in de buitendiensten van het Directoraat-generaal van de strafinrichtingen van het Ministerie van Justitie"**

**1. Procedure**

In zijn brief van 6 augustus 1999 heeft het Directoraat-generaal van de strafinrichtingen van het Ministerie van Justitie i.v.m. een ontwerp van koninklijk besluit advies gevraagd aan de "Raad van de Gelijke Kansen, Vaste Commissie Arbeid". De aanhef van het ontwerp verwijst naar artikel 122 van de wet 4 augustus 1978 tot economische heroriëntering.

De Vaste Commissie Arbeid wijst erop dat artikel 32 van de wet van 7 mei 1999 "op de gelijke behandeling van mannen en vrouwen ten aanzien van de arbeidsvoorwaarden, de toegang tot het arbeidsproces en de promotiekansen, de toegang tot een zelfstandig beroep en de aanvullende regelingen voor sociale zekerheid", van kracht sedert 29 juni 1999, titel V van de wet van 4 augustus 1978 tot economische heroriëntering opheft wat betreft de materies waarvoor de federale wetgever bevoegd is.

De juridische grondslag van het gevraagde advies is voortaan dus artikel 9 van de wet van 7 mei 1999 waarin artikel 122 van de wet van 22 augustus 1978 wordt hernomen. Die nieuwe verwijzing moet dus in de aanhef van het ontwerp van koninklijk besluit worden opgenomen.

Bovendien verwijst artikel 9 van de wet van 7 mei 1999 naar artikel 5, meer in het bijzonder naar het vierde lid waarin een opsomming wordt gegeven van de organen waaraan de Koning advies moet vragen alvorens uitvoeringsbesluiten van de wet te nemen. Artikel 5, vierde lid vermeldt de Vaste Commissie Arbeid van de Raad van de Gelijke Kansen voor Mannen en Vrouwen. Het is dus de Commissie die het advies verstrekt. De aanhef van het ontwerp moet dus in die zin worden aangepast.

**2. Voorgaanden**

De Commissie herinnert eraan dat wanneer de Commissie Vrouwenarbeid, die toen bevoegd was, hieromtrent door het Ministerie van Justitie werd geraadpleegd, zij van mening was dat de afwijking van het principe van de gelijke toegang tot de betrekkingen van het toezichtspersoneel slechts tijdelijk kon worden toegestaan en ondergeschikt was aan de effectieve uitvoering van een experiment met een gemengd personeelsbestand (adviezen nr. 15/6 van 20 juni 1980 en nr. 15/8 van 12 juli 1982). In het koninklijk besluit van 29 augustus 1985, dat geen tijdslimiet voor de toepassing ervan bevat

### 3. Avis

La Commission Permanente du Travail souligne que l'égalité d'accès aux emplois constitue le principe inscrit dans la directive européenne 76/207 et dans la loi du 7 mai 1999, et que les exceptions à son application doivent être solidement justifiées (art. 2, § 2 de la directive et 9 de la loi).

Néanmoins, compte tenu de la jurisprudence de la Cour de Justice des Communautés européennes (arrêts Johnston, 222/84 du 15 mai 1986 et Commission/France, 318/86 du 30 juin 1988) et du Conseil d'Etat (arrêt n° 45.552 du 30 décembre 1993), la Commission constate que le projet d'arrêté royal représente un progrès important par rapport à la situation actuelle de ségrégation totale des emplois, en même temps qu'une réponse positive, quoique très tardive, aux suggestions qu'avait émises la Commission du Travail des Femmes. L'introduction de la mixité partielle des emplois, quel que soit le grade qui y est attaché, doit assurément produire un effet bénéfique non seulement sur les perspectives professionnelles des femmes, mais aussi sur les conditions de vie et de travail au sein des établissements pénitentiaires, tant pour le personnel que pour les personnes détenues.

En conséquence, la Commission Permanente du Travail exprime à l'unanimité un avis positif sur le projet d'arrêté royal.

Elle fait encore observer que celui-ci ne correspond pas exactement aux hypothèses prévues par les articles 2, § 2 de la directive et 9 de la loi du 7 mai 1999, qui n'envisagent que les emplois pour lesquels, en raison de leur action ou des conditions de leur exercice, le sexe constitue une condition déterminante. Cependant, comme le projet a pour effet de limiter une exception au principe d'égalité, la base légale semble suffisante.

Par ailleurs, puisque le projet recourt à la méthode des quotas, la Commission attire l'attention sur la jurisprudence nuancée de la Cour de Justice relative à la légalité de cette méthode au regard de l'article 2, § 4 de la directive (arrêts Kalanke, C-450/93 du 17 octobre 1995 et Marschall, C-409/95 du 11 novembre 1997). Il conviendra donc de donner à l'arrêté une application qui évite de créer des situations individuelles discriminatoires.

en dat werd goedgekeurd zonder de uitvoering van een dergelijk experiment, werd dus geen rekening gehouden met het standpunt van de Commissie Vrouwenarbeid.

### 3. Advies

De Vaste Commissie Arbeid beklemtoont dat het principe van gelijke toegang tot de betrekkingen is ingeschreven in de Europese richtlijn 76/207 en van de wet van 7 mei 1999. Uitzonderingen op de toepassing ervan moeten stevig onderbouwd zijn (art. 2, § 2 van de richtlijn en art. 9 van de wet).

Gelet op de rechtspraak van het Hof van Justitie (arresten Johnston, 222/84 van 15 mei 1986 en Commissie/Frankrijk, 318/86 van 30 juni 1988) en de Raad van State (arrest nr. 45.552 van 30 juni 1993) stelt de Commissie niettemin vast dat het ontwerp van koninklijk besluit een belangrijke vooruitgang betekent ten opzichte van de actuele segregatie van de betrekkingen en dat het tegelijkertijd een positieve, doch zeer laattijdige reactie is op de suggesties van de Commissie Vrouwenarbeid. De invoering van een gedeeltelijk gemengd personeelsbestand voor de betrekking, ongeacht de graad, zal ongetwijfeld een gunstige weerslag hebben op de professionele vooruitzichten van de vrouwen, maar ook op de leef- en arbeidsomstandigheden van het personeel en de gedetineerden in de strafinrichtingen.

Bijgevolg, brengt de Vaste Commissie Arbeid unaniem een positief advies uit over het ontwerp van koninklijk besluit.

De Commissie merkt nog op dat dit advies niet precies overeenstemt met de hypothesen in artikelen 2, § 2 van de richtlijn en 9 van de wet van 7 mei 1999 die alleen verwijzen naar betrekkingen waarvoor het geslacht een doorslaggevende voorwaarde is, gelet op de aard van de activiteit of de uitvoeringsomstandigheden. Aangezien het ontwerp tot doel heeft uitzonderingen op het gelijkheidsbeginsel te beperken, lijkt de juridische basis echter afdoende.

Omdat het ontwerp uitgaat van quota's, vestigt de Commissie overigens de aandacht op de genuanceerde rechtspraak van het Hof van Justitie in verband met de wettelijkheid van die methode in het licht van artikel 2, § 4 van de richtlijn (arresten Kalanke, C-450/93 van 17 oktober 1995 en Marschall, C-409/95 van 11 november 1997). Het besluit moet dus zodanig worden uitgevoerd dat er geen individuele discriminaties ontstaan.

La Commission souhaite donc être informée, en temps utile, des résultats de cette application, pour pouvoir réexaminer si le quota que fixe le projet est pertinent.

Enfin, la Commission rappelle que l'exécution de l'arrêté devra se faire dans le respect du R.G.P.T.

Denhalve wenst de Commissie op de hoogte te worden gehouden van de resultaten van die uitvoering om na te kunnen gaan of het in het ontwerp vastgelegde quotum is aangepast.

De Commissie wenst er tenslotte aan te herinneren dat de uitvoering van het besluit dient te gebeuren met machtgeving van het ARAB.