



MINISTERIE VAN TEWERKSTELLING EN ARBEID
COMMISSIE VROUWENARBEID
SECRETARIAAT

ADVIES NR. 15/11 van 8 april 1991

**over de vraag tot afwijking van de Minister van Onderwijs,
Vlaamse gemeenschap,
inzake het ambt van studiemeester-opvoeder in een internaat
op basis van het geslachts criterium
(Wet van 4 augustus 1978 - artikel 122)**

MINISTERIE VAN TEWERKSTELLING EN ARBEID

COMMISSIE VROUWENARBEID

SECRETARIAAT

ADVIES NR. 15/11 VAN 6 APRIL 1991 over de vraag tot afwijking van de Minister van Onderwijs, Vlaamse Gemeenschap, inzake het ambt van studiemeester-opvoeder in een internaat op basis van het geslachts criterium (Wet van 4 augustus 1978 - artikel 122).

1. INLEIDING

Titel V van de wet van 4 augustus 1978 tot economische heroriëntering inzake de gelijke behandeling van mannen en vrouwen ten aanzien van de arbeidsvoorwaarden, de toegang tot het arbeidsproces, de beroepsopleiding en de promotiekansen en ten aanzien van de toegang tot een zelfstandig beroep. Deze wet is in werking getreden op 27 augustus 1978.

Deze wet voorziet de raadpleging van de Commissie Vrouwenarbeid voor onder meer de uitvoering van artikel 122 ¹

Op 8 februari 1991 vroeg de Minister van Tewerkstelling en Arbeid het advies van de Commissie vrouwenarbeid op vraag van de Gemeenschapsminister van Onderwijs om het ambt van studie-meester opvoeder in een internaat op te nemen in de limitatieve lijst van beroepen waarbij het geslacht een bepalende factor mag zijn. Deze lijst werd vastgesteld bij K.B. van 08.02.1979.

Het Bureau van de Commissie Vrouwenarbeid heeft nota genomen van het feit dat volgens art. 122 zijn advies binnen twee maanden nadat het verzoek is gedaan moet worden meegedeeld.

1. De Koning kan bij in Ministerraad overlegd besluit, de gevallen bepalen waarin melding kan worden gemaakt van het geslacht in de toegangsvoorwaarden van een betrekking of een beroepsactiviteit waarvoor het geslacht een doorslaggevende voorwaarde vormt wegens de aard of de uitoefening ervan.

2. ADVIES.

Na dit verzoek tot opname van het ambt van studie-meester opvoeder in de limitatieve lijst van beroepen waarbij het geslacht een bepalende factor mag zijn, te hebben onderzocht, heeft het Bureau van de Commissie Vrouwenarbeid volgende advies uitgebracht.

Het Bureau verwijst vooreerst naar zijn advies nr. 15/9 van 9 mei 1983 over de vraag tot afwijking van de Minister van Justitie voor de betrekkingen van lid van het opvoedings- en toezichtspersoneel in de Rijksgestichten voor observatie en opvoeding onder toezicht. Niettegenstaande de Commissie zich bewust was van het delicate karakter van de verhouding tussen het opvoedings- en toezichtspersoneel en deze jongeren, die gewoonlijk in een crisissituatie verkeren, bracht de Commissie toch een onverdeeld negatief advies uit. Omdat het hier geen probleem van het geslacht betreft, doch veeleer van geschiktheid en adequaatheid tussen de kandida(a)t(e) en de te begeven betrekking.

Het Bureau stelt dat deze redenering zeker van toepassing is op het ambt van studie-meester opvoeder, temeer omdat het hier meestal niet gaat om jongeren in een crisis-situatie.

Ten tweede verwijst het Bureau naar zijn advies nr. 15/10 over de vraag tot afwijking van de gemeenschapsminister van Onderwijs m.b.t. het ambt van lichamelijke opvoeding. Voor dit ambt werd op basis van de omzendbrief BP 5/87 van 23.01.87 het geslachtscriterium gebruikt. De basis voor deze omzendbrief werd o.m. gevonden in het Arrest van de Raad van State nr. 20514 van 21 juli 1980 (de zaak Storms), waar men stelt dat het geslachtscriterium voorrang moet hebben op het anciënniteitscriterium. Bevestiging van de stelling van de Raad van State vindt men in de daaropvolgende Arresten (Arresten nr.22316 van 8 juni 1982, nr.22010 van 5 februari 1985 en nr.25011 van 5 februari 1985). De meer recentere arresten , en hier gaat het juist om opvoeders-internaten, breken echter met deze vroegere rechtspraak. Te vermelden zijn het Arrest nr. 28889 (in de zaak De Loof) en nr. 28888 (in de zaak Brosens). De Raad van State stelt dat uit het feit dat hogervermelde personeelsleden niet worden vermeld in Art. 123 en 129 van de wet van 4 augustus 1979, noch in het K.B. van 8 februari 1979, kan afgeleid worden dat de wetgever bewust geen onderscheid naar geslacht heeft willen maken voor deze personeels-kategorieën.

Daarnaast merkt het Bureau op dat deze afwijking een rolbevestigende factor zou inhouden, nl. vrouwelijke opvoeders voor meisjes en mannelijke voor jongens, terwijl jongeren in een internaat recht hebben op een opvoeding door zowel een opvoedster als opvoeder en het onderwijs hierin eerder een rol doorbrekende opdracht te verwezenlijken heeft.

Rekening houdend met bovenstaande argumenten is het Bureau van de Commissie vrouwenarbeid van oordeel dat geen enkele authenticiteitsreden conform met het in artikel 122 vermelde beginsel kan worden ingeroepen en dat het geslacht van de werknemer geen doorslaggevende voorwaarde vormt voor de aard van het werk.

Het advies van het Bureau van de Commissie vrouwenarbeid is derhalve om het ambt van studiemeester-opvoeder in een internaat NIET op te nemen in de limitatieve lijst van beroepen waarvoor er melding kan gemaakt worden van het geslacht in de toegangsvoorwaarden van een betrekking.

